



# Overordnet analyse og plan for selskapskontroll

Eidskog kommune

2016-2019

Behandlet i kontrollutvalget 1.9.16.  
Vedtatt i kommunestyret 20.9.16, sak 090/16

Utført av Glåmdal sekretariat IKS





## Innhold

Del 1 – Innledning.....	2
1 Om dokumentet .....	2
2 Bakgrunn .....	2
3 Overordnet analyse og plan for selskapskontroll.....	3
4 Formålet med selskapskontrollen .....	5
5 Risiko- og vesentlighetsanalyse .....	5
5.1 Risiko- og vesentlighetsvurderinger. Begreper. ....	5
5.2 Kriterier for risiko- og vesentlighetsvurderinger .....	6
5.3 Metode .....	6
5.3.1 Dokumentanalyse.....	6
5.3.3 Innspill fra rådmennene .....	7
5.3.2 Spørreskjemaer/risikovurderinger fra selskapene .....	7
5.3.3 Diskusjoner i kontrollutvalget .....	7
Del 2 – Risikokartlegging .....	7
6 Overordnet eierstrategi.....	7
7 Oversikt over selskaper .....	8
7.1 Oversikt over selskaper innenfor koml. § 80.....	8
7.2 Oversikt over selskaper utenfor koml. § 80 .....	9
7.3 Kommunale foretak og diverse samarbeid .....	9
7.4 Risiko- og vesentlighetsvurdering .....	11
Del 3 – Plan for selskapskontroll .....	14
8 Gjennomføring og rapportering av kontrollen.....	14
8.1 Gjennomføring .....	14
8.2 Prioritering av selskapskontroller 2016-2019 .....	14
8.3 Rapportering.....	15
9 Avslutning.....	15
Vedlegg 1 – Oversikt over heleide selskaper.....	16
Vedlegg 2 - Oversikt over deleide selskaper .....	21



## Del 1 – Innledning

### 1 Om dokumentet

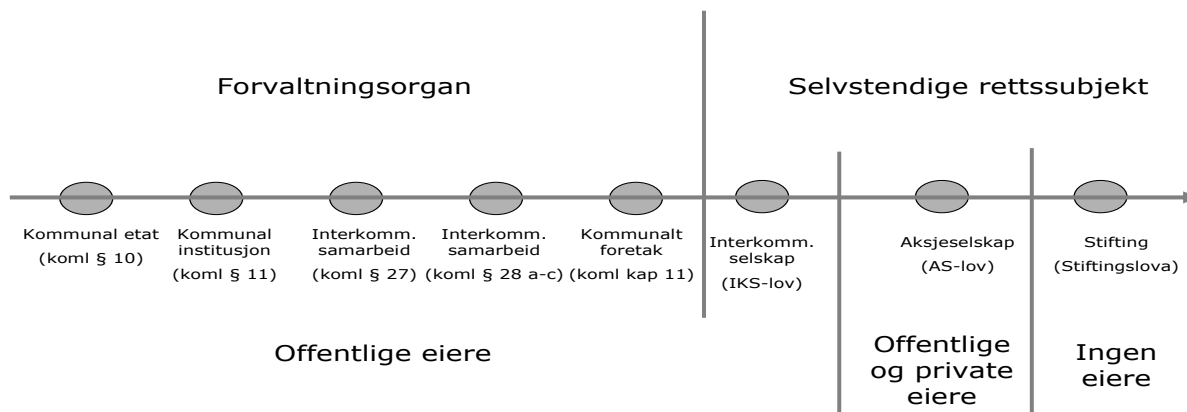
Dette dokumentet inneholder grunnlaget for den overordnede analysen i forbindelse med utarbeidelse av plan for selskapskontroll i Eidskog kommune. Selskapskontroll, plan for selskapskontroll og framgangsmåten som er benyttet for å utarbeide den overordnede analysen er presentert i del 1. Videre orienterer vi om de ulike bestemmelsene om selskapskontroll, hva dette består i, og hvilke virkemidler og muligheter som finnes for å gjennomføre slike kontroller. Analysen og planen er utarbeidet av Glåmdal sekretariat IKS.

I del 2 blir innsamlet informasjon om kommunens selskaper og risikokartleggingen presentert. Risikoanalysen vil utgjøre utgangspunktet for forslag til ulike selskapskontroller.

I del 3 blir forslag til prosjekter presentert, og disse skal danne grunnlag for kontrollutvalgets prioriteringer og endelig plan for selskapskontroll.

### 2 Bakgrunn

Kommunesektoren har siden slutten av 90-tallet vært preget av en økt fragmentering ved at deler av virksomheten har blitt skilt ut i foretak, interkommunalt samarbeid, interkommunale selskaper, aksjeselskaper o.l., herav ofte i form av egne rettssubjekter utenfor kommunelovens rammer. Valg av organisasjonsform legger rammene for kommunestyrets styringsmuligheter overfor fristilte selskaper, ettersom disse har egne selskapsorganer og er regulert av særskilt lovgivning, som bl.a. fastsetter forholdet mellom eierne (kommunen) og selskapsorganene. Modellen nedenfor viser ulike organisasjonsformer for kommunal virksomhet. Figuren viser at jo lenger mot høyre en går i figuren, jo svakere blir kommunestyrets innflytelse. Det går et prinsipielt skille ved overgangen mellom forvaltningsorgan og selvstendige rettssubjekt. Her opphører kommunestyrets direkte innflytelse. Derfor har man fått bestemmelser om selskapskontroll for å sikre informasjon og innsyn i heleide selskapers virksomhet (kommuneloven § 80). En stiftelse har ingen eiere, den eier seg selv. Derfor faller stiftelser utenfor den egentlige selskapskontrollen.





### 3 Overordnet analyse og plan for selskapskontroll

Hjemmelen for selskapskontroll følger av kommuneloven (koml.) § 77 nr. 5, som fastsetter at kontrollutvalget skal "påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens (...) interesser i selskaper m.m.", jf. tilsvarende formulering i § 13 første ledd i forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner. Etter § 13 annet ledd skal kontrollutvalget «minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens eierskap ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for selskapskontroll på de ulike sektorer og med de ulike selskapene. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden».

Tredje ledd fastsetter at kontrollutvalget selv kan avgjøre hvem som skal gjennomføre selskapskontrollen. Pr. i dag er ikke eierskapskontroll å anse som revisjon, så slike kontroller kan utføres også av sekretariatet og andre. Men det pågår et arbeid med å revidere kommuneloven (kommunelovprosjektet, forslag til endringer lagt fram 10.3.16<sup>1</sup>), så det vil kunne komme endringer i flere bestemmelser rundt selskapskontroll i perioden.

Kontrollutvalgsforskriften § 13 må også ses i sammenheng med koml. § 80, som direkte regulerer kontrollutvalgets og den som utfører selskapskontrollen sin innsynsrett i selskaper, som er fullt ut eid – direkte eller indirekte – av kommuner/fylkeskommuner.

Følgende figur viser selskapskontrollens omfang og innhold.



Figur: Selskapskontroll – overordnet skisse

<sup>1</sup> <https://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/styrer-rad-og-utvalg/kommunelovutvalget/id732119/>



I Kontrollutvalgsboken<sup>2</sup> side 61 er de forskjellige delene av selskapskontroll vist gjennom en slik figur:



Figur selskapskontroll<sup>3</sup>

Som nevnt ovenfor skilles det mellom den obligatoriske eierskapskontrollen og den frivillige forvaltningsrevisjonen. Det sies i kontrollutvalgsboken følgende: «Praksis tilsier at det er en glidende overgang mellom disse to hovedkategoriene, og at det i enkelte tilfeller kan være vanskelig å skille mellom hva som inngår i hver av disse kategoriene». Det er dette som er forsøkt vist gjennom figuren ovenfor. Forvaltningsrevisjon skal utføres i henhold til kap. 3 i forskrift om revisjon og i henhold til god kommunal revisjonsskikk, og den må utføres av en kvalifisert og uavhengig revisor.

Selskapskontrollen omfatter både heleide og deleide selskaper, herunder også selskaper med private eiere. På grunn av at innsynsretten etter koml. § 80 er begrenset til heleide, kommunale selskaper, vil det imidlertid være forskjeller mht. hvordan selskapskontrollen kan utføres i heleide kontra deleide selskaper.

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) har utarbeidet en veileder til selskapskontroll<sup>4</sup>, dvs. en veileder for utarbeidelse av plan for selskapskontroll og for gjennomføring av eierskapskontroll. Som nevnt ovenfor kan selskapskontroll bestå av både eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon. Hvis det skal gjennomføres forvaltningsrevisjon, skal denne følge RSK 001, standard for forvaltningsrevisjon.

<sup>2</sup> Utgitt av Kommunal- og regionaldepartementet i 2015: [http://www.nkrf.no/filarkiv/File/Diverse\\_pdf-er/Kontrollutvalgsboka\\_-\\_2\\_utgaven.pdf](http://www.nkrf.no/filarkiv/File/Diverse_pdf-er/Kontrollutvalgsboka_-_2_utgaven.pdf)

<sup>3</sup> Kontrollutvalgsboken side 61.

<sup>4</sup> NKRF: «Selskapskontroll fra a-å», 2010, s. 7



## 4 Formålet med selskapskontrollen

Selskapskontrollen er et middel for å påse at forvaltningen av kommunens eierinteresser fungerer tilfredsstillende i henhold til kommunestyrets vedtak og forutsetninger og i henhold til aktuelle lover og regler.

Formålet med *eierskapskontrollen* er å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser, utøver myndigheten slik det er fastsatt i den aktuelle virksomhetsloven samt ivaretar kommunens interesser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Eierskapskontrollen begrenser seg til en vurdering av om eierne har etablert tilfredsstillende rammer for styring, og at virksomheten faktisk opererer i tråd med formålet. En materiell vurdering av selskapets organisering, drift og funksjon faller derfor utenfor denne kontrollen.

*En viktig forutsetning for at kontrollutvalget kan gjennomføre eierskapskontroll, er at kommunen har tydeliggjort hvilke strategier og målsetninger kommunen har med eierskapene. Utgangspunktet for eierskapskontroller vil derfor gjerne være å undersøke om kommunen har etablert konkrete formål eller føringer for eierskapene, gjerne i form av en eierskapsstrategi eller -melding. (Kontrollutvalgsboken side 62).*

Ved behov kan det også gjennomføres forvaltningsrevisjon av selskaper. I et selskap med statlige eller private eierinteresser må imidlertid dette – hvis ikke annet er avtalt mellom eierne, skje med utgangspunkt i åpne kilder fordi ikke innsynsretten etter § 80 gjelder.

Formålet med *forvaltningsrevisjonen* vil være å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. En slik revisjon vil dermed ha fokus på selve aktiviteten og resultater i selskapet. Tema for forvaltningsrevisjon i selskaper vil derfor kunne være:<sup>5</sup>

- måloppnåelse
- offentlige anskaffelser
- habilitet
- etikk og samfunnsansvar
- arbeidsmiljø
- økonomisk drift

## 5 Risiko- og vesentlighetsanalyse

### 5.1 Risiko- og vesentlighetsvurderinger. Begreper.

Analysen er bygd på risiko- og vesentlighetsvurderinger. Risiko er faren for at en uønsket hendelse, begivenhet eller situasjon skal oppstå. Vesentlighet har å gjøre med hvor store konsekvenser det vil ha dersom det negative inntreffer.

Den overordnede analysen skal brukes til å identifisere på hvilke områder risikoen er størst. I tillegg må vi ta med i vurderingen hvilke konsekvenser hendelsen vil kunne få og hvor sannsynlig er det at den

<sup>5</sup> Kontrollutvalgsboken side 62.



oppstår. I uttrykket risiko- og vesentlighetsvurdering ligger at det skal gjøres en vurdering av, på hvilke områder det er risiko for vesentlige avvik, i forhold til vedtak, forutsetninger og mål som er satt for virksomheten.

### 5.2 Kriterier for risiko- og vesentlighetsvurderinger

I et forhold til risiko er det spesielt disse forholdene som må vurderes:

- Risiko for at selskapet ikke driver i tråd med kommunestyrets vedtak og forutsetninger
- Risiko for at selskapet ikke driver i tråd med lover og regler og på en økonomisk forsvarlig måte
- Risiko for at den som forvalter kommunens eierinteresser i selskapet ikke gjør dette i samsvar med kommunens vedtak og forutsetninger
- Risiko for at det gis uriktig informasjon til kommunen.

I tillegg til en konkret risikovurdering vil det også være viktig å vurdere selskapene ut i fra hvor vesentlige de er for kommunen. Følgende kan være aktuelt å vurdere i denne forbindelsen:

- Hvor viktig er selskapet for kommunens målsettinger?
- Har selskapet et samfunnsansvar?
- Er selskapet heleid eller deleid?
- Hvor stor andel har kommunen i selskapet (eierinteresser)?
- Bidrar selskapet til å oppnå politiske mål?
- Leverer selskapet direkte tjenester til kommunens innbyggere?
- Er selskapet et mulig gevinst- eller tapspotensiale for kommunen?
- Selskapets omdømme.

### 5.3 Metode

Følgende metoder er brukt for å samle inn data for å kartlegge risikoforhold knyttet til relevante selskaper og områder for selskapskontroll:

- Dokumentanalyse
- Innspill fra rådmennene (møte rådmannsutvalget og brev til rådmennene)
- Spørreskjemaer/risikovurderinger fra daglig leder/styreleder i de heleide selskapene.
- Diskusjoner i kontrollutvalget (april/mai)

#### 5.3.1 Dokumentanalyse

Dokumentanalysen bygger på en gjennomgang av selskapenes nettsider, selskapenes møtedokumenter, kommunale dokumenter, kommunens nettsider. Dokumentasjon som ikke er tilgjengelig via kommunen sine nettsider er etterspurt kommunen.

Aktuelle dokumenter kan være:

- Oversikt over alle selskapene kommunen har eierskap i
- Kommunens formål med eierskapet i de ulike selskapene dersom dett er definert, eventuell eiermelding/eierstrategi dersom dette finnes
- Selskapsavtaler, vedtekter, selskapenes formål og type virksomhet
- Nøkkeltall for selskapene



- Oversikt over styrerepresentasjon i selskapene
- Annen relevant informasjon knyttet til kommunens eierskap

### 5.3.3 Innspill fra rådmennene

Spørsmål knyttet til risikoer i selskapene kommunen har eierandeler i, både i forhold til eierskapsforvaltning og drift av selskapet (eks. innkjøp, selvkost, intern kontroll osv.). Sekretariatsleder deltok på et rådmannsutvalg i desember 2015 og ba også om innspill fra rådmennene gjennom brev i mars 2016. Det er ingen spesielle innspill fra rådmennenes side.

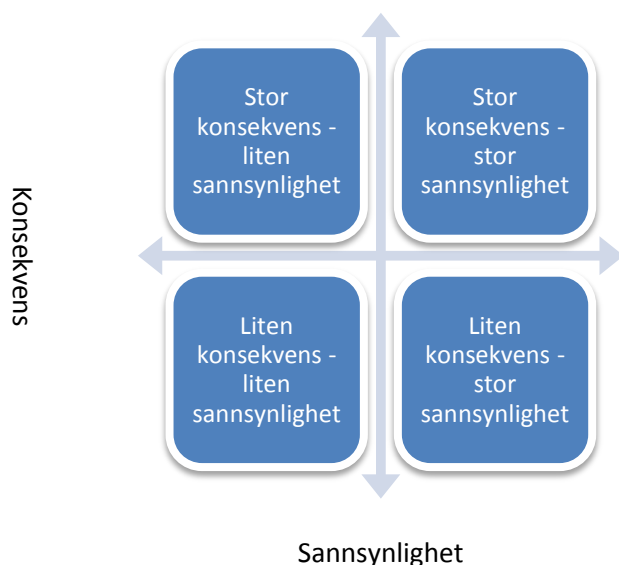
### 5.3.2 Spørreskjemaer/risikovurderinger fra selskapene

Sekretariatet sendte brev til daglig leder/styreleder i alle interkommunale selskaper og heleide aksjeselskaper i regionen i mars 2016, hvor det ble bedt om at de besvarte noen spørsmål og at det ble foretatt en risikovurdering i selskapet. Alle selskapene har besvart vår henvendelse.

### 5.3.3 Diskusjoner i kontrollutvalget

Det er gjennomført diskusjoner kontrollutvalget der kontrollutvalget diskuterer risikoer i kommunen, blant annet knyttet til eierskapsforvaltning og drift av selskapet (eks. innkjøp, selvkost, intern kontroll osv.)

I en drøfting i kontrollutvalget kan en slik modell være et hjelpemiddel for å komme fram til hvilke prioriteringer som skal foretas.



## Del 2 – Risikokartlegging

### 6 Overordnet eierstrategi

Eidskog kommune har utarbeidet en eierskapsmelding for 2014 (lagt fram i oktober 2014). I tillegg har Eidskog Næringssservice KF lagt fram en eierskapsmelding for 2015<sup>6</sup>. Eierskapsmeldinger gir en god

<sup>6</sup> Etter at Glåmdal sekretariat IKS hadde utarbeidet denne analysen/planen har kommunen lagt fram en eierskapsmelding for 2016. Den er foreløpig (pr. 1.9.16) ikke behandlet i kommunestyret.





oversikt over eierstrategi og formålet med selskapene. En god og aktiv og åpen eierstrategi vil kunne skape større tillit til kommunen som forvalter av fellesskapets interesser. En eierskapsstrategi er også en mulighet til å avklare kommunens krav og retningslinjer for styreverv o.l.

Alle kommunestyrene i regionen behandlet i 2009 dokumentet «God selskapsstyring». Dette dokumentet burde vært gjenstand for en revidering og kontrollutvalgene i regionen har anmodet kommunestyrene om å igangsette dette arbeidet. Et slikt dokument er et godt grunnlag i arbeidet med å gjennomføre eierskapskontroller.

KS sine «Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll» er også et godt hjelpemiddel for å jobbe med selskapskontroll.

## 7 Oversikt over selskaper

Oversikten er i hovedsak basert på opplysninger hentet fra Eidskog kommunes årsberetning og regnskap 2015 (note 6) og kommunens eierskapsmelding fra 2014/ Eidskog Næringssservice KF sin eierskapsmelding fra 2015. Oversikten er supplert med informasjon fra Purehelp, Proff og enkelte selskapers nettsider. Presentasjonen er delt i tre, med heleide selskaper i kap. 7.1 (og vedlegg 1), deleide i kap. 7.2 (og vedlegg 2) og «foretak og andre samarbeid» i kap. 7.3. I kapittel 7.4 blir de heleide selskapene satt opp i en tabell, med en risiko- og vesentlighetsvurdering.

### 7.1 Oversikt over selskaper innenfor koml. § 80

Her viser vi en oversikt over interkommunale selskaper og heleide aksjeselskaper. Dette er selskaper som kommer inn under kommunelovens bestemmelser om kontrollutvalgets innsyn i selskaper (jf. kapittel 3 ovenfor). En nærmere beskrivelse av selskapene med formål og eiere, går fram av vedlegg 1. Her er en oversikt over tidligere gjennomførte selskapskontroller.

Selskapets navn	Tidligere revisjoner (FR <sup>7</sup> ) (EK <sup>8</sup> )
Glåmdal interkommunale brannvesen IKS	Det ble gjennomført EK i 2014. Ingen tidligere FR.
Glåmdal interkommunale renovasjon IKS (GIR IKS)	Det ble gjennomført EK i 2014. FR i 2008 (selvkost).
Glåmdal interkommunale vann og avløpsselskap IKS (GIVAS IKS)	Det er gjennomført flere kontroller, både FR og EK. EK i 2009, FR i 2009, (off. ansk). FR intern kontroll i 2016.
Glåmdal interkommunale voksenopplæring IKS (GIV IKS)	Det ble gjennomført EK i 2007 og 2013. Ingen tidligere FR.
Glåmdal sekretariat IKS	Ingen tidligere EK eller FR.
Hedmark Revisjon IKS	Ingen tidligere EK eller FR.
Bramiljø AS	Det ble gjennomført EK i 2014.
Eskoleia AS	Det ble gjennomført EK i 2009.
Eidsiva Energi AS	Det ble gjennomført en selskapskontroll i selskapet i 2013, gjennomført av Hedmark Revisjon IKS og Innlandet Revisjon IKS. Ikke bestilt av kommunene i Glåmdal.
Vilja AS	Det ble gjennomført EK i selskapet i 2012.

<sup>7</sup> FR= forvaltningsrevisjon

<sup>8</sup> EK-eierskapskontroll



### 7.2 Oversikt over selskaper utenfor koml. § 80

Dette er selskapene som er deleide, dvs. som også har private eiere. Dette vil si at kommunen har ikke mer innsynsrett i enn de øvrige aksjonærene. Kommuneloven § 80 kommer ikke til anvendelse.

Kommunen kan likevel gjennomføre begrensede selskapskontroller ut fra offentlige dokumenter, i den grad disse kan gi opplysninger om i hvilken grad selskapet opptrår med eiernes intensjon, om rapporteringen fra selskapet samsvarer med retningslinjer, etc. En nærmere beskrivelse av selskapene med formål og eiere, går fram av vedlegg 2.

Det ble i 2015 gjennomført en «overordnet selskapskontroll» knyttet til kommunens håndtering av deleide selskaper, så vi tar ikke med noen vurdering av disse selskapene i denne omgangen.

### 7.3 Kommunale foretak og diverse samarbeid

Stiftelser, kommunale foretak, vertskommunesamarbeid, interkommunalt samarbeid (som ikke er egne rettssubjekter) og eventuelt andre samarbeid/foreninger er ikke omfattet av regelverket om selskapskontroll, men er likevel her for å gi en bedre oversikt over kommunens interesser.

Når det gjelder kommunale foretak, fører kontrollutvalget tilsyn med dette på lik linje som for kommunen. I forhold til vertskommunesamarbeid og interkommunalt samarbeid (som ikke er egne rettssubjekter), er det hhv. vertskommunens eller kontorkommunens kontrollutvalg som har tilsynsansvaret. For øvrige organisasjoner har ikke kontrollutvalget noe tilsynsansvar. Det som står under «andre interkommunale samarbeid» er samarbeid hvor det ikke går klart fram hvordan samarbeidet er organisert. Stiftelser har ingen eiere, de eier seg selv.

Foretak:

- Eidskog Næringssservice KF

Vertskommunesamarbeid (koml. § 28)

- Glåmdal krisesenter (Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Åsnes, Kongsvinger er vertskommune)
- Interkommunal legevakt (Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal, Kongsvinger er vertskommune)
- Interkommunal veterinærvakt (Eidskog, Kongsvinger, Nord-Odal og Sør-Odal, Kongsvinger er vertskommune)
- Kongsvinger kommune interkommunale øyeblikkelig hjelp (Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Nes i Akershus, Kongsvinger er vertskommune)
- *Regionalt innkjøp (RIIG) (Eidskog (har nylig meldt seg ut), Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal, Våler og Åsnes, Kongsvinger er vertskommune)*

Interkommunalt samarbeid (koml. § 27, ikke eget rettssubjekt)

- IKA-Opplandene IKA (er et interkommunalt arkivdepot for kommuner i Hedmark og Oppland, interkommunalt samarbeid, men Oppland fylkeskommune som kontorkommune)



- Regionrådet i Glåmdal (Hedmark fylkeskommune, Eidskog kommune, Grue kommune, Kongsvinger kommune, Nord-Odal kommune, Sør-Odal kommune, Våler kommune og Åsnes kommune) («Samarbeidsorgan»).

### Andre interkommunale samarbeid (?)

- Nødalarmtjenesten 110-sentralen. Alarmsentral Brann Innlandet dekker 46 kommuner i Hedmark og Oppland fylker. Regionen er sammenfallende med Innlandet politidistrikt. Elverum kommune er vertskommune for drift av regional 110-sentral for Innlandet. Elverum kommune har delegert driftsansvaret for 110-sentralen til Midt Hedmark brann og Redningsvesen IKS.
- Interkommunalt geodatasamarbeid GIS-samarbeid (Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal) (Statens kartverk er sekretariat)
- Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensing region 2 (bl.a. Eidskog, Grue, Kongsvinger, Nord-Odal, Sør-Odal og Åsnes, sekretariatet er tillagt Nedre Romerike brann- og redningsvesen IKS).

### Stiftelser (ingen eiere):

- Eidskog boligstiftelse
- Høgskolestiftelsen i Kongsvinger
- Stiftelsen kvinnemuseet-Solør-Odal museene



### 7.4 Risiko- og vesentlighetsvurdering

Selskapets navn	Vesentlighet iht. pkt. 5.2	Risikoelementer iht. pkt. 5.2	Andre risikoelementer/vurderinger <sup>1</sup> Sannsynlighet/konsekvens	Annet	Oppsummering
Glåmdal interkommunale renovasjon IKS (GIR IKS)	Selskapet er vesentlig for kommunen ut fra alle kulepunktene, med unntak av nest siste kulepunkt (gevinst eller tap for kommunen)	Liten risiko i forhold til disse fire kulepunktene.	Risiko: Helsebelastning <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels til stor</li><li>• Konsekvens: Middels</li></ul> Risiko: Forurensning <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels til stor</li></ul> Risiko: Brann <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels til stor</li></ul> Risiko: Selvkostberegning <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Liten</li><li>• Konsekvens: Middels</li></ul>	Selskapet har foretatt risikoevaluering i forhold til drift, økonomi og misligheter	Ikke aktuelt med EK Aktuelle FR: <ul style="list-style-type: none"><li>• HMS/arbeidsmiljø</li><li>• Aktuell FR kan også være offentlige anskaffelser, da dette generelt er et risikoområde</li></ul>
Glåmdal interkommunale vann og avløpssekselskap IKS (GIVAS IKS)	Selskapet er vesentlig for kommunen ut fra alle kulepunktene, med unntak av nest siste kulepunkt (gevinst eller tap for kommunen)	Liten risiko i forhold til disse fire kulepunktene.	Risiko: Forurensning, driftsavbrudd <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Liten til middels</li><li>• Konsekvens: Stor</li></ul> Risiko: IT- og informasjonssikkerhet <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Liten til middels</li><li>• Konsekvens: Stor.</li></ul> Risiko: Selvkostberegning <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Liten</li><li>• Konsekvens: Middels</li></ul>	Selskapet har foretatt risikoevaluering i forhold til drift, økonomi og misligheter	Ikke aktuelt med EK Aktuelle FR: <ul style="list-style-type: none"><li>• IT-sikkerhet og informasjonssikkerhet</li></ul>
Glåmdal interkommunale voksenopplæring IKS (GIV IKS)	Selskapet er vesentlig for kommunen ut fra alle kulepunktene, med unntak av nest siste kulepunkt (gevinst eller tap for kommunen)	Liten risiko i forhold til disse fire kulepunktene.	Risiko: Kompetanse og kultur. <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels til stor.</li></ul>	Selskapet har foretatt risikoevaluering i forhold til drift, økonomi og misligheter.	Ikke aktuelt med EK Aktuelle FR: <ul style="list-style-type: none"><li>• kompetanse og kultur</li></ul>

<sup>1</sup> Vurdert bl.a. på bakgrunn av dokumentanalyser



Selskapets navn	Vesentlighet iht. pkt. 5.2	Risikoelementer iht. pkt. 5.2	Andre risikoelementer/vurderinger <sup>1</sup> Sannsynlighet/konsekvens	Annet	Oppsummering
Glåmdal sekretariat IKS				Ikke vurdert	Hvis kontrollutvalgene ønsker en EK eller FR, må dette utredes av andre.
Hedmark Revisjon IKS	Selskapet er vesentlig for kommunen, ut fra de tre første kulepunktene, samt femte og siste kulepunkt.	Liten risiko i forhold til disse fire kulepunktene.	Risiko: Helsebelastning og kapasitet <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels.</li></ul> Risiko: IKT-koordinering <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels.</li></ul>		Det er ikke tidligere gjennomført EK, så dette kan være aktuelt.
Bramiljø AS	Selskapet er vesentlig for kommunen ut fra tredje og fjerde kulepunkt, samt de to siste kulepunktene.	Liten risiko i forhold til disse fire kulepunktene.	Risiko: Helsebelastning <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels.</li></ul>	Selskapet har foretatt risikoevaluering i forhold til drift, økonomi og misligheter	Ikke aktuelt med EK Aktuelle FR: <ul style="list-style-type: none"><li>• ?</li></ul>
Eskoleia AS	Selskapet er vesentlig for kommunen ut fra alle kulepunktene.	Liten risiko i forhold til disse fire kulepunktene.	Risiko: Kompetanse og kultur. <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Middels</li><li>• Konsekvens: Middels.</li></ul> Risiko: Brann <ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighet: Liten til middels</li><li>• Konsekvens: Stor.</li></ul> Generell risiko er manglende henvisninger fra NAV=økonomisk risiko/fortsatt drift		Ikke aktuelt med EK Aktuelle FR: <ul style="list-style-type: none"><li>• kompetanse og kultur</li></ul>
Eidsiva Energi AS	Selskapet er vesentlig i forhold til samfunnsansvar og flere av de øvrige kulepunktene, men kommunen eier så liten del av selskapet at det ut fra et vesentlighetsaspekt ikke anses hensiktsmessig å gjennomføre selskapskontroll	Selskapet er ikke vurdert i forhold til risiko.			Et stort selskap med potensielt store risikoer, men er ikke vurdert av oss i denne sammenhengen på grunn av kommunens andel i selskapet 0,027 %.
Vekstbedriften Vilja AS	Selskapet er vesentlig for kommunen ut fra alle kulepunktene.	Liten risiko i forhold til disse fire	Selskapet har bedt om unntatt offentlighet for disse opplysningene	Selskapet har foretatt risikoevaluering i forhold	Ikke aktuelt med EK Aktuelle FR:



Selskapets navn	Vesentlighet iht. pkt. 5.2	Risikoelementer iht. pkt. 5.2	Andre risikoelementer/vurderinger <sup>1</sup> Sannsynlighet/konsekvens	Annet	Oppsummering
		kulepunktene.	Legges fram for kontrollutvalget.	til drift, økonomi og misligheter gjennom innføring av ISO-9001:2015	<ul style="list-style-type: none"><li>• arbeidsmiljø</li></ul>



## Del 3 – Plan for selskapskontroll

### 8 Gjennomføring og rapportering av kontrollen

På bakgrunn av informasjonen som er samlet inn gjennom dokumentanalyse, spørreskjema, innspill fra rådmennene og prosessmøte i kontrollutvalget, er det utarbeidet forslag til selskapskontrollprosjekter. For de foreslåtte selskapskontrollprosjektene er det angitt kriterier i henhold til de momentene som er listet opp i 5.2.

Det er viktig å understreke at risiko- og vesentlighetsvurderinger er skjønnsmessige vurderinger basert på foreliggende informasjon, og at kontrollutvalget kan vurdere risikoene knyttet til selskapene ulikt fra det som er foreslått her.

Det er kontrollutvalget som skal vurdere og prioritere de ulike områdene, og foreslå rekkefølgen for selskapskontrollprosjekter i den planen som blir lagt frem for kommunestyret. Kommunestyret fatter endelig vedtak. Eventuell forvaltningsrevisjon i selskaper legges også inn i plan for forvaltningsrevisjon.

#### 8.1 Gjennomføring

Kontrollutvalget vurderer årlig omfanget av selskapskontroller og hvilke kontroller som skal gjennomføres med utgangspunkt i plan for selskapskontroll. Utvalget kan, i den grad det finner det nødvendig, be om at aktuelle selskaper oversender relevante dokumenter iht. kommuneloven § 80. Kontrollutvalget kan gjøre endringer i planen, hvis forutsetningene skulle endre seg.

Kontroller i selskaper som har flere eierkommuner, bør i størst mulig grad koordineres.

*Flere av selskapene kommunen eier, eies ofte sammen med andre kommuner. Dersom kontrollutvalget planlegger å gjennomføre kontroll i et selskap kommunen eier sammen med en eller flere andre kommuner, kan det fremgå av planen om kontrollutvalget ønsker å samordne selskapskontrollen med de andre eierne. (Kontrollutvalgsboken side 85)*

#### 8.2 Prioritering av selskapskontroller 2016-2019

I oversikten nedenfor er det foreslått kontroller ut fra de opplysningene som foreligger for perioden 2016-2019. Det går fram av oversikten hvilke kontroller som er foreslått. Hvilke kontroller som skal gjennomføres når, vil gå fram av kontrollutvalgets årsplan, på bakgrunn av foreslåtte ressurser.

Det anbefales at planen revideres etter to år.



Selskap	Kontroller	Kommentarer
Eskoleia AS	<ul style="list-style-type: none"><li>Forvaltningsrevisjon</li></ul>	Kompetanse, kultur og organisering
GIR IKS	<ul style="list-style-type: none"><li>Forvaltningsrevisjon</li></ul>	Selvkostbestemmelsene
GIV IKS	<ul style="list-style-type: none"><li>Forvaltningsrevisjon</li></ul>	Kompetanse, kultur og organisering
Eidskog-Stangeskogene AS	<ul style="list-style-type: none"><li>Eierskapskontroll.</li></ul>	

### 8.3 Rapportering

Rapport etter gjennomført selskapskontroll sendes fra utøver til kontrollutvalget. Etter kontrollutvalgets behandling sendes rapporten kommunestyret.

Kontrollutvalget rapporterer om gjennomførte selskapskontroller og resultatet av disse i sin årsrapport som legges fram for kommunestyret. Hvis kontrollutvalget har gjort endringer i plan for selskapskontroll, jf. punktet om "Gjennomføring (pkt. 8.1), som nevnt ovenfor, skal dette framgå av årsrapporten.

Eventuelle anbefalinger etter gjennomført selskapskontroll følges opp av kontrollutvalget. Oppfølgingen rapporteres til kommunestyret gjennom kontrollutvalgets årsrapport.

## 9 Avslutning

Med regelverket om selskapskontroll sikres de folkevalgte bedre tilsyn og kontroll med den delen av den kommunale virksomheten som er organisert som interkommunale selskaper eller aksjeselskaper. Men kontroll og tilsyn er ikke bare spørsmål om behov og mulighet, men også om kontrollvilje. Avgjørende for om kommunen har tilfredsstillende kontroll og tilsyn med sine fristilte virksomheter, vil til syvende og sist være om det er politisk vilje til kontroll med virksomhetene. I dette ligger at det stilles midler til disposisjon for kontrollutvalget for gjennomføring av selskapskontroll.

For kommunestyret som øverste ansvarlige organ i kommunen vil det også være viktig hele tiden å vurdere om de organisasjonsformer som kommunen har valgt for sin virksomhet, er egnet til å fremme de mål og verdier for kommunens virksomhet som kommunestyret mener er viktige.

Skotterud, 1.9.16  
Sidsel Mobrenna  
leder av kontrollutvalget

Torgun M. Bakken  
sekretariatsleder





## Vedlegg 1 – Oversikt over heleide selskaper

Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>10</sup>	Eierandel	Kommentarer
Glåmdal interkommunale renovasjon IKS	<p><b>Formål:</b> Etablere gode fellesløsninger for deltakerkommunene i forhold til lovpålagte oppgaver med avfallshåndtering. Arbeide for lavest mulig avfallsproduksjon og forsvarlig avfallsbehandling. Effektivisere prosessene med hensyn til innsamling, transport, gjenvinning, gjenbruk og kildesortering. En forsvarlig håndtering av alle typer avfallsfraksjoner.</p> <p><b>Kommunens eierstrategi</b> Eablering og drift av kostnadseffektive innsamlingsystemer. Selskapet skal være selvfinansiert i form av gebyrbelagte tjenester og inntekter fra salg av gjenvinningsprodukter og avfall. Fokus på økt kildesortering, gjenbruk og gjenvinning som følge av et aktivt informasjonsarbeid. Fremme bevisste og økologiske holdninger og ansvar hos privatpersoner.</p>	17,7 %  (det står 16,9 % i note 6 i R-2015)	<b>Oversikt eiere:</b> Kongsvinger Kommune 47,8 % Sør-Odal Kommune 20,6 % Eidskog Kommune 17,7 % Nord-Odal Kommune 13,9 %
Glåmdal interkommunale vann og avløpsselskap IKS	<p><b>Formål:</b> Å eie og drive kommunaltekniske anlegg for vann og avløp i deltakerkommunene og har ansvaret for alle oppgaver knyttet til forvaltning, planlegging, utbygging, drift og vedlikehold av offentlige vann- og avløpsanlegg i eierkommunene.</p> <p><b>Kommunens eierstrategi</b> Går ikke fram av eierskapsmeldingen.</p>	11 %	<b>Oversikt eiere:</b> Opplysninger på Purehelp: Kongsvinger Kommune 59 % Grue Kommune 19 % Eidskog Kommune 11 % Nord-Odal Kommune 11 %
Glåmdal interkommunale voksenopplæring IKS	<p><b>Formål:</b> Bidra til å utvikle den voksne befolkningens kompetanse, ved å legge til rette og gi opplæring slik at flest mulig kan delta i et stadig mer kompetanse-intensivt arbeids- og samfunnsnivå.</p>	9,9 %	<b>Oversikt eiere:</b> Hedmark Fylkeskommune 28,11 % Kongsvinger Kommune 28,11 % Sør-Odal Kommune 11,42 % Eidskog Kommune 9,90 % Grue Kommune 8,43 %

<sup>10</sup> I all hovedsak hentet fra kommunens eierskapsmelding fra 2014. Noen av selskapenes formål er kortet ned i denne tabellen.



Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>10</sup>	Eierandel	Kommentarer
	<p>Gjennom samarbeidet skal eierne sikres et godt fagmiljø med kompetente lærekrefter. Tilby opplærings tjenester til virksomheter som ikke er eiere i selskapet.</p> <p><b>Kommunens eierstrategi</b> Eiernes og regionens kompetansesenter for å heve kompetansen til den voksne befolkning. Tilby kompetanseheving til ansatte i eierorganisasjonen, voksne med rettigheter i henhold til regelverket, ansatte i private bedrifter og arbeidssøkere. Tilby opplæring som kvalifiserer til arbeid og utdanning og styrker brukernes fleksibilitet og omstillingsevne i arbeidslivet. Være synlig i ulike medier for voksne som søker opplæring og for instanser som hjelper voksne med å søke opplæring.</p>		<p>Nord-Odal Kommune 7,81 % Våler Kommune 6,22 %</p>
Glåmdal sekretariat IKS	<p><b>Formål:</b> Ivareta sekretariatsfunksjonen for kommunens kontrollutvalg.</p> <p><b>Kommunens eierstrategi</b> Ivareta sekretærfunksjonen for kommunens kontrollutvalg. Selskapet skal være basert på selvkostprinsipper</p>	14 %	<p><b>Oversikt eiere:</b> Kongsvinger Kommune 15 % Åsnes Kommune 15 % Våler Kommune 14 % Sør-Odal Kommune 14 % Eidskog Kommune 14 % Grue Kommune 14 % Nord-Odal Kommune 14 %</p>
Hedmark Revisjon IKS	<p><b>Formål:</b> Utføre revisjon i deltakende kommuner i henhold til kommuneloven og skal sikre de deltakende eire revisjon i egen regi. Tilby deltakerne tjenester i samsvar for forskrift om revisjon. Tilby også revisjonstjenester til andre der selskapet er valgbar som revisor. Selskapet skal vær på vakt for fellesskapets verdier, og selskapet skal gjennom dialog og samhandling med folkevalgte og administrativt nivå i eierkommunene, og gjennom sin revisjons- og kontrollaktivitet, bidra til å styrke tilliten til kommunal forvaltning.</p> <p><b>Kommunens eierstrategi:</b> Oppfølging av lovpålagt revisjon og forvaltningskontroll. Sikre uavhengig løpende kontroll med hensyn til forvaltning av</p>	3 %	<p><b>Oversikt eiere:</b> Hedmark Fylkeskommune 18 % Hamar Kommune 14 % Ringsaker Kommune 14 % Elverum Kommune 9 % Stange Kommune 8,5 % Kongsvinger Kommune 7,5 % Åsnes Kommune 4 % Trysil Kommune 3,5 % Sør-Odal Kommune 3,5 % Løten Kommune 3 % Eidskog Kommune 3 % Grue Kommune 2,5 % Åmot Kommune 2,5 % Nord-Odal Kommune 2,5 % Våler Kommune 2 % Stor-Elvdal Kommune 1,5 % Engerdal Kommune 1 %</p>



Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>10</sup>	Eierandel	Kommentarer
	offentlige midler. Uavhengig oppfølging av interkommunale selskaper hvor kommunen har eierinteresser. Kvalitetssikre kommunens tjenesteproduksjon, dvs. at det skal bygges opp god kompetanse innen forvaltningsrevisjon. Selskapet skal være konkurransedyktig i pris på revisjonstjenester.		
<i>Bruksgården AS</i>			<i>Vedtatt avviklet.</i>
Bramiljø AS	<b>Hentet fra ENKFs eierskapsmelding i 2015, sannsynligvis noe endret i ettertid.</b> <b>Formål:</b> Salg av renholdstjenester, vask og rens av tekstiler, samt å selge kompetanse og konsulenttjenester som naturlig faller sammen med dette, primært gjennom en filial i Sverige. <b>Formål hentet fra Purehelp:</b> Salg av renholdstjenester, vask og rens av tekstiler, samt å selge kompetanse og konsulenttjenester og andre tjenester og produkter som naturlig faller sammen med dette. <b>Foretakets eierstrategi:</b> Fokusere på kryssalgseffekter mellom renhold og vaskeritjenester. Gjensidig viktig for Bramiljø AS og ENKF, et større renholdsmiljø, felles vikarbank, benchmarking av offentlig tjenesteyting.	100 %	
Eskoleia AS	<b>Formål:</b> Samfunnsøkonomisk og bedriftsøkonomisk verdiskapning. Utøvelse av arbeidstrenings-, prøvings- og kvalifiseringstjenester ovenfor yrkesvalghemmede med sikte på nytt yrkesvalg og ordinært arbeid, er det primære formål, hensyntatt bedriftsøkonomisk virksomhet for å sikre selskapets drift og økonomi. <b>Kommunens eierstrategi</b> Benytte Eskoleia sin kompetanse innenfor arbeidsinkludering til å redusere kommunen sitt sosialbudsjett ved at	50 %	<b>Oversikt eiere:</b> Eidskog kommune 50 % Kongsvinger kommune 50 %



Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>10</sup>	Eierandel	Kommentarer
	sosialstødnads-mottakere kommer seg ut i jobb eller utdanning. Utvikle Eskoleia som en regional aktør innenfor samhandlingsreformen med fokus på forebyggende friskliv/frisklivsentral og arbeidsinkludering for ungdom og de med lettere psykiske lidelser. Videreutvikle Eskoleia sin kompetanse for at flest innbyggere med nedsatt funksjonsevne kommer tilbake til ordinært arbeidsmarked. Benytte Eskoleia sin kompetanse som ett av flere tiltak for å redusere sykefraværet blant kommunens ansatte.		
Eidsiva Energi AS	<b>Formål:</b> Finansielt at konsernet skal oppnå en langsiktig og god avkastning, og gi et forutsigbart utbytte til eierne. Industrielt at konsernet skal utvikle gode og samfunnsnyttige produkter og infrastruktur for kundene. Regionalt at konsernet skal være en pådriver for ny vekst og utvikling i innlandet. <b>Kommunens eierstrategi</b> Eidskog skal ha en passiv, men langsiktig finansiell investering.	0,027 %	<b>Oversikt eiere:</b> Hedmark Fylkeskraft AS 22,08 % Hamar Energi Holding 22,08 % Lillehammer og Gausdal Energiverk Holding AS 16,77 % Ringsaker kommune 14,83 % Oppland Fylkeskraft AS 9,39 % Andre 14.85 % Gjøvik kommune Løten kommune Østre Toten kommune Elverum Energi AS Åmot kommune Trysil kommune Engerdal Energi Holding AS Nord-Fron kommune Ringebru kommune Øyer kommune Stor-Elvdal kommune Nord-Odal kommune Øystre Slidre kommune Vestre Slidre kommune Vang kommune Lesja kommune Kongsvinger kommune Åsnes kommune Eidskog kommune Sør-Odal kommune Grue kommune Våler kommune Skjåk kommune
Vekstbedriften Vilja AS	<b>Formål:</b> Gi tilbud om arbeid og arbeidstrening for de av kommunens innbyggere som trenger det. <b>Kommunens eierstrategi</b>	100 %	



Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>10</sup>	Eierandel	Kommentarer
	Ivareta Eidskog kommunes behov for arbeidsplasser for de som trenger varig tilrettelagt arbeid. Hjelp personer med nedsatt funksjonsevne tilbake til arbeid. mm		



### Vedlegg 2 - Oversikt over deleide selskaper

Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>11</sup>	Eierandel	Kommentarer
Hedmark kunnskapspark AS	<b>Formål:</b> Selskapets formål er å bidra til økt verdiskapning i Hedmark gjennom bistand til fasilitering, inkubasjon og innovasjonsledelse i nye og eksisterende bedrifter og i nettverk av bedrifter. <b>Kommunens eierstrategi:</b> Bidra til å stimulere til ny næringsvirksomhet i regionen gjennom samhandling, forskning og utvikling.	0,17 %	<b>Oversikt eiere:</b> Hedmark Fylkeskommune 34.4 % Siva - Selskapet for Industrivekst Sf 30.4 % Hamar Kommune 9.6 % Kongsvinger Kommune 5.3 % Eidsiva Vekst AS 4.4 % Hamar Media AS 2.8 % Sparebanken Hedmark 2.8 % Gjensidige Forsikring ASA 2.8 % Høgskolen i Hedmark 2.4 % Andre 5.1 %
A/L Biblioteksentralen		7 and.	
Bøndernes hus		50 and	
Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet (hentet fra foretakets eierskapsmelding <sup>12</sup> )	Eierandel	Kommentarer
Edab AS	<b>Formål:</b> Forestå lakkering av industriprodukter og annet, formidle lakkeringstjenester, selge varer som er naturlig for bransjen, selge kompetanse og konsulenttjenester, samt å delta i andre selskaper med lignende formål. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Delta i videre utvikling av selskapet og støtte oppunder nettverket av aluminiumsbearbeidingsbedrifter i kommunen.	10,2 %	<b>Oversikt eiere:</b> Ingeniør Bjørn Rotheim AS 41.3 % Edab Industrilakkering Ab 20 % Edab Eiendom AS 10.9 % Eidskog Næringssservice Kf 10.2 % ABC Solutions Holding AS 6.8 % Emv Construction AS 6.8 % Svante Dahlman 3.5 % Andre 0.5 %
Eidskog energi AS	<b>Formål:</b> Bygge, eie og drive varmesentraler med tilhørende distribusjonsnett, samt forretningsutvikling innen fornybar energi i Eidskog. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Utvikle selskapet	25 %	<b>Oversikt eiere:</b> Sapa Profiler Magnor AS 25 % Eidskog Næringssservice Kf 25 % Eidskog-stangeskovene AS 25 % Magnor Næringshage AS 25 %
Eidskog-Stangeskovene AS	<b>Formål:</b> Produksjon og salg av skur- og	50 %	<b>Oversikt eiere:</b> Stangeskovene AS 50 %

<sup>11</sup> I hovedsak hentet fra kommunens eierskapsmelding fra 2014. Noen av selskapenes formål er kortet ned i denne tabellen.

<sup>12</sup> I hovedsak hentet fra foretakets eierskapsmelding fra 2015. Noen av selskapenes formål er kortet ned i denne tabellen. Det er skjedd endringer i organisering av foretaket i ettertid, så nå er eierskapet til disse selskapene overført til kommunen, jf. kommunens eierskapsmelding for 2016.



Selskapets navn	Selskapets formål og målsetting med eierskapet <sup>11</sup>	Eierandel	Kommentarer
	høvellastprodukter. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Bidra til strategisk utvikling		Eidskog Næringssservice Kf 50 %
Magnorgården AS	<b>Formål:</b> Investeringer, således kjøp og salg og utnyttelse av fast eiendommer, samt deltakelse som aksjonær eller på annen måte i andre eiendomsselskaper og alt som står i forbindelse med dette. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Eierandelen i selskapet er marginal. Salg av eierandelen så sant prisen er tilfredsstillende (eierskapsmelding 2015)	1 %	<b>Oversikt eiere:</b> Siva Eiendom Holding AS 30,26 % Rojo Holding AS 22,89 % Credo Futurum AS 22,89 % Magnor Glassverk A/S 19,74 % Ny Wa Invest AS 3,16 % Eidskog Næringssservice Kf 1,05 % Andre 0,01 %
Magnor næringshage AS	<b>Formål:</b> Utvikling av kunnskapsintensive næringsvirksomheter. Selskapet kan ved aksjeinnskudd, kompetanse eller på annen måte engasjere seg i de virksomheter som er tilknyttet næringshagen. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Næringshagen er med i SIVA næringsprogram fra 2011.	24 %	<b>Oversikt eiere:</b> Siva - Selskapet for Industrivekst Sf 24.37 % Eidskog Næringssservice Kf 24.06 % Magnor Glassverk A/S 17.19 % Sapa Profiler Magnor AS 17.19 % Eidskog-stangeskovene AS 17.19 %
Siva Magnor Eiendom AS	<b>Formål:</b> Investeringer, således kjøp og salg og utnyttelse av faste eiendommer, samt deltakelse som aksjonærer eller på annen måte i andre foretagende, samt alt hva hermed står i forbindelse. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Viktig eierskap for å støtte oppunder virksomheten til Sapa i kommunen	33,33 %	<b>Oversikt eiere:</b> Sapa Profiler Magnor AS 33.33 % Eidskog Næringssservice Kf 33.33 % Siva Eiendom Holding AS 33.33 % Andre 0.01 %
Vestmarka Utvikling AS	<b>Formål:</b> Pådriver, initiativtaker, støttespiller og medfinansjør til tiltak som bidrar til positiv utvikling av Vestmarka som et attraktivt bosted. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Viktig å støtte oppunder lokale initiativ som har til formål å skape utvikling i grendene.	21,93 %	<b>Oversikt eiere:</b> Eidskog Næringssservice Kf 21.93 % Ragnar Dæhli 1.75 % Dagfinn Jostein Omberg 0.88 % Ola Kristian Klanderud 0.88 % Jan Einar Mobrenna 0.44 % Jo Kristian Walmann 0.44 % Anne Helga Hansen Huse 0.44 % Andre 73.24 %
Kroksjøen vannverk SA	<b>Formål:</b> Uttak fra kilde, rensing og distribusjon av vann. Produksjon av vann og har som formål å forsyne tilsluttede andelshavere med vann til husholdningsbruk og annet så langt det er forsvarlig. Virksomheten skal drives etter selvkostprinsippet. <b>Kommunes/foretakets eierstrategi:</b> Delta på eiersiden	0,001 % 1500 and	